COMUNE DI ALBAREDO D'ADIGE

Provincia di Verona



Elaborato

Controdeduzione - Parere tecnico - all' osservazione pervenuta

P.I. Variante n. 3 - "Variante Verde n.2" art. 7 L.R. 04/2015



SINDACO Giovanni Ruta RESPONSABILE AREA TECNICA Arch, Massimo Molinaroli

PROGETTISTA - URBANISTA Arch. Roberto Sbrogi

0

Dicembre 2018

P.A.T. approvato in data 30/04/2013, ratificato ai sensi dell'art. 15, comma 6 della L.R. n°11/2004 con D.G.R. Veneto n°926

Primo Piano degli Interventi / 1° Fase - "allineamento cartografico e normativo P.R.G./P.A.T." approvato con Delib. Commissario Straord. n. 2 del 29.01.2015;

Piano degli Interventi - Variante n. 4 approvata con D.C.C. n.

Studio di architettura urbanistica progettazion urbana e territoriale



STUDIO ARCH. ROBERTO SBROGIO' - Via G. della Casa, 9 - 37122 Verona tel. 045 8014083 - fax 045 8035147 - info@studiosbrogio.it

CONTRODEDUZIONE - PARERE TECNICO ALL'OSSERVAZIONE PERVENUTA

A seguito della pubblicazione del Piano degli Interventi – Variante n. 3 "Variante verde n. 2" adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 16 del 30-07-2018, è pervenuta n. 1 osservazione al protocollo Comunale:

N. Progr.	PROT.	DATA	OSSERVANTE
1	9938	25.09.2018	Contri Alex

In merito a tale osservazione pervenuta può essere espresso il seguente parere di natura esclusivamente tecnica sulla base delle rilevazioni effettuate sul suo contenuto, ferma restando la facoltà del Consiglio Comunale di condividere o meno quanto sotto riportato.

OSSERVAZIONE N. 1 - Contri Alex

In riferimento all'accoglimento parziale della propria richiesta di riclassificare e privare della sua edificabilità l'area di proprietà di ca mq 1.270 ricadente in Zona B2, ritenuta ammissibile come "verde privato" relativamente al mappale 167 e non ammissibile relativamente alla parte di area mapp. 116, 168, e 60 in quanto area interstiziale tra edifici esistenti, **l'osservazione rinnova** la richiesta di declassificazione della porzione di mappale 116 (mq 222) in area agricola e altresì domanda cortesi chiarimenti sull'uso del termine "area interstiziale" (per il mappale 168 e 60).

In merito al contenuto di tale osservazione:

si conferma il parere tecnico espresso in sede di adozione per la richiesta di riclassificazione dell'area avanzata e pertanto per valutazione urbanistica dello stato dei luoghi interessati (in considerazione che trattasi di area di pertinenza a volumetria esistente nonché determinante al mantenimento del disegno urbano del consolidato di appartenenza) **non si ritiene accoglibile il rinnovo della richiesta** relativa alla parte di area mapp. 116.

RESPINTA